

目录

前言	2
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载序）	3
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载一）	4
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载二）	5
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载三）	6
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载四）	7
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载五）	8
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载六）	9
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载七）	10
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载八）	11
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载九）	12
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载十）	13
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载十一）	14
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载十二）	15
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载十三）	16
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载十四）	17
顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载十五）	18
附录	19

前言

《顶翻东西经济学》是缠师写于 2006-07-19 至 2006-08-29 的一系列文章，也是我们缠学同门按照缠论世界观的逻辑顺序重新搜集，整理，发布非时间线的缠师文集之一。缠论研习院以“正名，弘扬，传承”为宗旨，通过免费的形式传播缠论思想，尤其是“缠中说禅教你炒股票 108 课”的基础知识（详情请见文章尾部），整理发布更容易理解缠论思想的阅读顺序书单，挖掘缠师文集中重要的公理，原理，定律，定理，定义，完成缠师遗留下来的近百处“以后再说”的补充理解和释义。并在缠世界观的指导下开展全新的缠应用拓展工作，以及在缠方法论的指导下对当下政治，经济，金融走势进行解构和推演。学校教务的联系方式也在文章尾部。欢迎大家积极参与。谢谢大家！

缠师从 2002 于今的网络作品总数约为 1848 篇，我们的整理难免挂一漏万，失误之处，还请谅解。

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载序）

曾经以太也是一个常识，一旦一个东西被常识后，往往就变得十分的可疑。常识后面其实就是意识形态的陷阱，一个东西被意识形态后，就如同某类特殊行业特殊场合的特殊声响一样行业标准了。当西方经济学意识形态化的声响如同曾经的东方阵营经济学一般成为唯一的声响，一切都在这行业标准了的呻吟中沦陷。

一种标准的西方经济学意识形态就是所谓的经济人假设，即使反驳这个假设的，也不过是在这呻吟中共振出同构的声响，就像用所谓的社会人代替经济人的可笑闹剧。如果用社会人代替经济人就能从西方跑到东方，这个东方也就如同天上飞着的牛放的气体一样气体了。

在结构主义已经成为解构垃圾的时代，前结构主义的经济人或社会人假设竟然可以成为一种标准的意识形态呻吟，东西方经济学的垃圾性也如同只有行业标准了的呻吟之性般垃圾了。至于需求、供给、均衡之类的把戏，除了满足在傍支末节中卖弄一下 20 世纪以前数学思维的 YY 水平，当然还可以混点吃饭的钱，然后叫兽叫售而教授了。

就像以太的物理学只不过是一种 YY 的神学，被以太类概念充斥的东西方经济学也只不过是一种现代神学的 YY。只有建立在可观察基础上的物理学才脱离了神学的范畴，而经济学也一样。就像光速不变之于狭义相对论，两种质量的等价之于广义相对论，经济学的假设前提，也必须有其现实可观察的基础，这个基础必须在经济学论域的任何一点上都成立，没有这一点，经济学和科学无关，只不过是意识形态行业标准了的呻吟。

那么，究竟什么是经济学？抛开一切常识性的神学概念，经济学不过是这样一个学科，去研究被赋予“交换”运算的集合。当然，这只是理论上的抽象说法，就像 M 理论可以看成是一个四维与七维空间的组合数学模型研究，现实中当然可以有相应的翻译，例如某种数学结构就代表了某种类型的粒子，而经济学也一样。而一个新理论确立的判断标准其实也很明晰，就是必须能涵盖旧理论的论域及结论，并能指出旧理论的不足之处及其导致这种不足的理论上的线索。当然，一个好的理论，必须要有系统性，一种理论，如果由很多逻辑上各不相关的部分构成，这种理论一定是一种坏的理论。

显然，以上对新理论以及好理论的要求，也是对缠中说禅经济学提出的要求，既然要顶翻东西经济学，当然就必须要从理论上涵盖东西经济学的论域及结论，并指出两者不足及产生的根源。由于本书是按照本书的逻辑起点逻辑地展开，为了论述的方便，很多结论都不会注明是否曾出现在以前的经济理论中，有关这类的比较，是以后经济史研究者的课题，没必要抢了他们的饭碗。当然，对经济学旧有理论及逻辑关系心中有数，一看自然就明白，会者就不必费言了。而相应地在理论展开的每个关键、必要的地方，都会自然地展开对东西经济学相关的批判，这种夹叙夹议的行文方式就是各位将要看到的，就如同各位立刻看到缠中说禅经济学的理论展开一般。

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载一）

任何理论，其基础定义都是意识形态化的。当某物被纳入可定义的范围，就已内定了相应的视角。可定义，就意味着一种同构关系的存在。任何理论的意识形态秘密，总是被掩埋在最原始的定义中，然后如种子般撒播于理论每个光明或阴暗的角落。意识形态就是偏见，就是带着有色眼镜的意识。意识的形态决定了意识观察的结果，所谓客观的观察只是笑话，零角度往往是更大的角度。而人的存在本来就是一个最大的偏见，因此偏见并不是一个可以被人耻笑的理由，反而任何企图全知全能全见的人，才是应该被所有人耻笑的对象。

任何理论，首先涉及的当然就是其论域。如果把经济理论的论域规定为有关经济的事件等概念之内，往往就是一个循环定义的过程，任何这种模式的定义都逃不了循环的死胡同。对任何曾经的经济理论，只要问一个简单的问题：什么是经济，任何的回答都必然最终陷入循环定义的陷阱。而实际上并没有什么先验的经济定义，更没有什么关于经济的先验理论论域。一个理论的论域其实就是其最基础的定义，也是最意识形态化的地方，当各种经济理论的视角分别聚焦于生产、分配、需求、供给、制度、均衡等等论域时，意识形态的内裤就这样春光乍泄了。

任何被人理论的理论，都至少存在一个人的视角。非人的视角即使出现在被人理论的理论中，也必须穿着人的视角内裤。纯粹非人的视角是不可能被人所理论的，这就是所有能被人理论的理论所共有的意识形态基础。这里的人，并不是所谓的经济人或社会人，只是这样一个集合，包括古往今来一切在生物学意义上能被称为人的那些曾有生命的生物体。站在这个意识形态的角度上，人除了其生物学的特征外，唯一的要求就是有生命。死人，无论他曾是什么，都是肥料或垃圾。

这样一个人的定义，本质上是一个开放的、元素不断增加的可构造集合，任何曾活过的人都唯一地成为其中的元素。当然，在数学上有点常识的都知道，这很类似于现代的自然数定义，自然数并不是通常所认为的某个固定的集合，而是一个由空集构造出来的开放性系统，这种构造可以无限地延续，但这只构成最基础的一种无限。而有关这个自然数集合的子集为元素的集合，对应着一个级别更高的无限，因为前者的元素不能于后者的元素构成一个一一对应关系，只是同构于后者中的一个子集。

明白了这个数学上的例子，大概就能对这里有关人的定义有一个更深的理解。任何能被人理论的理论，其唯一可能的先验基础，就是人的存在。请注意，这里人的存在，不仅意味着那个开放的可构造集合的存在，而且也意味着其中元素的存在，也就是曾有生命的个体人的存在。

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载二）

曾被人理论的理论组成的理论垃圾，早就塞满历史的空间。各种理论转换着不同的内裤，然后宣称只有穿上自己这牌子的内裤才能得到如同真理般的贞洁，却无法掩盖这样的事实，贞洁从来都与内裤无关，更无法掩盖的是，贞洁如同真理般虚伪无聊。

曾被人真理的真理，最终都如同曾被人贞洁的贞洁，成为比内裤还内裤的笑话。任何的内裤都无法掩盖这样的事实，人的存在是一切被人真理的真理中最可真理的。没有任何理论可以要求牺牲人的存在，没有任何真理可以要求牺牲人的存在，因为人的存在是一切能被已被正被将被人理论的理论、真理的真理的最初前提、最后基石。没有人的存在，一切的理论、真理都立刻轰然倒塌。

人的存在，意味着两个不可偏废的方面，作为元素的个体存在以及作为可构造集合的类存在。这里必须强调，人作为类的存在不是一个抽象的概念，而是一个由作为元素的个体存在不断构造所形成的动态集合。任何一个人，都是这个动态集合中不可缺少的元素，就像任何一个自然数都是自然数集合中不可缺少的元素，缺少任何一个自然数的自然数集合，连构造都不可能，只是一个虚假的概念。

由此可见，个体的平等是人的存在一个必然的结论，这是由人的构造性存在所决定的。个体的平等无关乎所谓的上帝、灵性、法律等，因为上帝、灵性、法律等都是建筑在人的存在之后的，而个体的平等却是和人的存在共生的。这里也无关乎类的相同等导致的概念上的平等，而是一种构造性的必然要求与结果，没有个体的平等，人的存在只不过是一个概念化的自读。

所有理论，根本上都是循环定义的，而人的存在是所有循环定义的基础，因为人的存在就是循环定义的。任何宣称要克服、逃避循环定义的，就如同一个人要宣称逃避人的存在一般可笑。在个体的平等与人的存在中，不可能找到一个更原始的，它们之间是理所当然地循环定义着，而以无可辩驳的原始原始着一切被人理论的理论所能基础的基础。

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载三）

除了如元素与可构造集合间的共生共成关系，人的存在这最原始的循环定义，也必然了个体的平等与人的存在的共生共成前提。而理论的公共性，暗含着理论面对任何个体受众的平等有效承诺。这也使得任何脱离个体平等的理论前提，成为不能前提的前提。因为，任何理论能成立的一个必然前提，就是理论前提与结论间的逻辑相容性，至少各前提、结论间必须在逻辑上保证无矛盾。既然个体的平等与人的存在，原始着一切被人理论的理论所能基础的基础，那么一切被人理论的理论都不能在逻辑上与之矛盾。

现有的经济学，之所以只是一堆理论或狭义意义上的意识形态垃圾而非科学，一个很重要的原因，就是它既没有一个清晰统一的理论起点，也没有一个严密、系统的逻辑体系，号称的 N 大经济学原理间的逻辑相容性就更是一笔糊涂帐。用一些俗鄙的数学方法、构造些现实中从来不会出现的数学模型，这样的理论如果也能被称为理论，那么也只能是无理之论了。

而一切被人理论的理论，都原始地以人的存在及个体的平等为基础，任何被人理论的理论，都必须和人的存在及个体的平等这原始的基础在逻辑上相容。当然，经济学，除非仍继续这无理之论的现状，否则也必须以此为起点。至于那所谓的经济人或社会人假设，甚至连统一的、能达成共识的表述都不存在，里面还充满各种稀奇古怪、语无伦次的概念，是绝无可能成为一门科学意义上的理论所能依据的逻辑和现实起点的。

例如，经济人假设里有关所谓理性的要求，请问，理性对于经济人假设是一个更原始的概念吗？如果是，那么经济人假设就不是一个原始的起点，至少理性的人更原始，从而也排斥了非理性的人在经济理论中出现的可能，但人就是人，且不说人的思想、行为的复杂性，作为个体的人，理性和非理性从来就不可分割，这种经济人的理性承诺在现实中不可能存在有意义的完整个体对照物；反之，如果不是，那么经济人概念作为一个更原始的概念，怎么能让理性成为经济人假设的一部分？这不就像用三角型来定义点、线一样荒谬吗？

同样，在社会人概念里，往往假设人是由社会结构所决定的，这也为一种希特勒类的思想改造工程提供了口实。却不知道，这种所谓的社会结构所显现的人的同构性，并不是什么原始的基础，而是人的无限可能性在特殊状态下的显现，两者之间并没有什么必然的决定关系。而且，即使在同一环境中，个体的表现也是不一样的。人不是水，不是那种只要给出一定气压、再把温度调到某个数字就能冒烟的玩意。那种以为某种性质的社会对应某种性质的人，而具有某种性质的人就能构成某种性质的社会的幼稚想法，往往是人类一切罪恶的最大根源。把人当成水的，只不过是自己脑子进水了！

总之，现有的经济理论都是由诸如此类的神学概念所构成。而最大的反讽是，这种由神学概念组成的经济学却成为各国管理经济的行动准则，这一点除了证明人类理性的罕有、人类愚昧的经常，大概也没什么可说的。而对于人来说，存在无限的可能，人类的愚蠢是无限，人类的无耻同样也是无限的，当然，有关人类的正面描述也存在无限的可能，抓取其中一段来作为描述人类活动的逻辑或现实起点，都如盲人摸象般可笑。但人的一切无限可能都必须以一个前提为前提，即人的存在，这才是人类一切可能理论的唯一可能的起点。

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载四）

人类的愚蠢和无耻都是无限的，任何假设人类可以进入、保持某种固定、终极状态的理论，都如假设水蒸汽可以成为水的唯一状态一样可笑。当西方哈里路亚着资本全球化的资本主义胜利时，当东方乌拉着计划经济比瑞士钟表还要精准的齿轮转动了地球时，只不过是某些人正用口水的形式来消耗其脑子里多余的水分。最简单的氢原子中的电子轨道都有着无限的可能，无限复杂的人类社会，其间又有什么东西能被一劳永逸地乌拉或哈里路亚的？

任何进步、先进的想法都是可疑的。进步、先进，首先必须要有对照物，否则何来进步、先进？例如，我们把 100 当成最高的，那么从 20 到 50，在相应的类自然数系统成立以及类序结构所标指的“大于”符号为标准的假设前提意义下，大概才有一点所谓的理由去标识所谓的进步、先进，但有这个 100 吗？这种类自然数系统和类序结构一定成立吗？又是哪咎兑的上帝小弟弟弄成这 100 的标准以及类自然数系统和类序结构的一定成立呢？所有标准，都无一例外地对应着意识形态的 YY 高潮。当然，还有一种搪塞的可能，就是把标准当成内涵式的，自己和自己玩，从而造就 YY 的意识形态高潮。

这里，无所谓相对主义。相对，首先要有可相对的，而可相对，首先要假设可相对的概念在论域中成立，而又是什么绝对的玩意绝对地保证这可相对的成立与存在？诸如此类绝对、相对的垃圾概念，都不过脑子水太多而必须以口舌多多摩擦运动才能消耗的产物。愚人总是用一些常识性的谬误来遮盖自己和大众的眼睛，所谓常识，那些常识性的垃圾概念，都是意识形态化 YY 或 YY 化意识形态的产物，又循环地制造着更多的常识性垃圾。

例如，当愚人反驳所谓“否定一切”时，就说因为“否定一切”这个命题也应该否定，这样就矛盾了，所以“否定一切”的命题是不对的。这种被听烂的说法还自以为是一个很有逻辑性的反驳，而如果真的“否定一切”，就是连能提“否定一切”这个命题也应该否定这个逻辑可能也给否定了，难道这个““否定一切”这个命题也应该否定”不属于一切里面？同样，对于“肯定一切”来说，当然连否定“肯定一切”也给肯定了，否则怎么算是肯定一切？“否定一切”首先否定的当然就是让“否定一切”不能成立的系统，“肯定一切”当然首先就是要肯定那能让“肯定一切”成立的系统，问题不是命题本身，而是命题所依据的逻辑系统。

愚人们之所以有这样的可笑之论，不过是把常识性的一阶谓词系统当成天经地义的真理了，却不知道所谓的逻辑系统不过是人 YY 的产物，你可以 YY 一阶谓词系统，凭什么别人就不可以 YY 另外的系统？逻辑系统不过是一个特殊的数学结构，可以有无限的可能。当一个人说“肯定一切”或“否定一切”时，她为什么不可以对应着“所有命题都正确”或“所有命题都错误”为前提的非一阶谓词系统中 YY？凭什么大家就一定要毫无例外地喜欢排中律、矛盾律甚至是同一律？逻辑不过是一种惯性，逻辑不需要理由，因为理由都是逻辑的，能证明某逻辑系统成立的理由不过是该逻辑系统的一个同语反复，就像 YY 不需要理由，一个惯性系中保持惯性不需要理由一样。

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载五）

但现实的逻辑却是现实人的宿命，就像引力是现实人的宿命一样。人，当然可以 YY 没有引力的状态，但连这种 YY 都是如此宿命地在引力之中。所谓宿命，就是当你在其中时，你不可逃避；而当你不在其中，那不过是水月空花，一场笑剧。然而，不可逃避也水月空花，水月空花却不可逃避。在与不在，由是宿命所在。水月空花地逃避着不可逃避的水月空花，不可逃避地水月空花着逃避的不可逃避，这就是人的现实宿命与逻辑。

现实人的宿命同构着现实的逻辑，关键不是什么逻辑是正确的，因为无所谓正确，能正确的都在逻辑之中，更没有上帝式的逻辑是永远正确、无条件地被逻辑的，甚至连正确这个概念都是 YY 的产物。有的只是宿命，有的只是这个现实逻辑中所呈现的宿命，而宿命无所谓正确与否，因为连正确与否的意识都是宿命的。是与不是，都不过现实逻辑的 YY。这里无所谓决定论、宿命论，因为决定论、宿命论都还是现实逻辑的 YY，没有现实的逻辑，连决定论、宿命论的语言表述都不可能，而语言表述本身，就是现实逻辑一条并不漂亮的内裤。

是与不是、在与不在，实乃尔心之分别，然而分别即宿命，企图不分别者由是分别，而人的存在就是最大的分别，这种分别就是人的最大宿命，人的存在就这样现实地逻辑着人最大的宿命。人的存在就意味着分别、意味着宿命、意味着现实的逻辑。人的存在是一切能被人理论的理论的唯一起点，那么必然引出分别、宿命与现实的逻辑，这个必然就是分别，就是人的存在本身最大的宿命与逻辑。由于宿命与现实逻辑的同构关系，那么我们可以只说，站在人的存在这唯一的起点上，分别和现实的逻辑是一切能被人理论的理论所必然依据的前提。

分别是不可以打破的，打破分别的还是分别；逻辑是不可以打破的，打破逻辑的还是逻辑。分别就是镜花水月，逻辑就是水月镜花，打破镜花水月后还是镜花水月，因为打破本来就是镜花水月。打破也是一种分别，打破也是一种逻辑。分别，是一切关于人的存在逻辑中必须具有的，没有了分别，一切关于人存在的逻辑都无法现实。分别，也是一种现实的逻辑，但却是一切关于人存在的现实逻辑中共同的逻辑前提。

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载六）

分别并不是远离人的存在而假定的一个所谓的原理、原则、概念等常识性垃圾，而是人存在的起点，就必然蕴涵着分别。没有分别，所谓的有生命个体就不存在了，所谓个体的平等也不存在了，人的存在在类意义上的集合也由于没有了元素而成了空集。而没有分别，连个体、元素、集合、包括空集之类的东西，都没有了意义基础。

人的存在是一个最基础的循环定义，这在前面已经多次提及，被常识愚弄的人迷惑于过程的纷繁，却不知道一切理论的最大秘密其实都在起点上，就像果实的秘密在种子里。这个好像毫无意义、纯粹废话的人的存在，蕴涵着一切能被人理论的理论最终的基础、逻辑与秘密。

人的存在与个体的平等是互相共生共存，而分别，是人的存在中蕴涵的必然、最原始的逻辑。分别，当然是人的分别，没有人的存在，人的分别也没有存在的可能；但没有人的分别，人的存在即使存在着，也没有任何意义。对于人来说，任何的意义，首先是分别的意义，分别就是人存在的最初意义。

人的生物意义上的生命力，首先表现在分别上，没有分别，人就如同一块石头，没有任何关于人的理论的可能与意义。分别，也可以称为识别或者简单地称为“识”，这里包括个体的所有感官、意识，也包括借助机器等所达到的功能。任何能被人理论的，必须首先被人分别。分别是人存在的最原始的逻辑，而人的存在是一切能被人理论的理论最初的起点，分别则成为一切被人理论的理论相应的逻辑中最基础的逻辑。

以上的分析，并不归于某个逻辑，而是当你用任何逻辑来判别时，你已经在分别了。甚至当你发出“一个命题”的语音，写出它的文字，在意识中、潜意识中感应着，也必然首先依赖于人的分别，没有分别，任何能被人理论的理论不仅不能被建立、更不能被表达，甚至无言也来自分别，在这点上和语言中的情况是一致的。分别并不一定是语言的，甚至感官的、意识的，潜意识的，分别先于语言、感官、意识、潜意识，因为分别就是人的存在本身。

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载七）

人的现实存在，必然对应着一种现实的逻辑，但人的存在、人的现实，并不是因为某种逻辑而存在。逻辑，首先是人的逻辑，是能被人逻辑的逻辑，即使是被人发现的逻辑关系，也首先是能被人发现的逻辑关系，而发现本来就是逻辑的。因而必须有人的存在为基础。而分别是一切关于人的逻辑之根，分别是能被人逻辑的逻辑中最基础的部分。现实的逻辑，不过是人的存在上添加的一种结构，现实就是结构化、逻辑化的人的存在，而分别是一切现实的逻辑之根。人构造的逻辑是一种意识形态的 YY，而现实的逻辑，其实是一种更 YY 的意识形态，醒着往往是更大的梦，由此也知道所谓理论、实践之类逻辑的可笑，这点以后再展开说。

任何理论必然是循环定义的，对于任何能被人理论的理论，必然以人的存在为基础，因此用任何能被人理论的理论去考察人的存在时，就必然导致循环定义。这个解不开的循环定义并不是什么逻辑上的毛病，有毛病的逻辑只能在让它有毛病的逻辑关系中有毛病，而让它有毛病的逻辑关系也必须以人的存在及分别为基础，这个解不开的循环定义存在于一切能被人逻辑的逻辑中，因为它来自被人逻辑的逻辑中最基础的部分，也就是分别。而分别之于分别，同样是一个必然的循环定义。

这个解不开的循环定义就是人存在最根本的宿命，当然，如果不介意，可以把这叫轮回。人存在的最根本宿命就是轮回，当然，这里可以不按通常一般人理解的佛教所说的六道轮回理解，因为六道轮回也不过是一种逻辑，对没实证这一点的也可以说是一种可能的逻辑，但这解不开的循环定义所代表的轮回，则是一切轮回之根，分别（识）是一切轮回之根。这个轮回不单单指理论意义上的，现实其实也不过是一种分别逻辑下的某种逻辑呈现，分别，不仅仅是一切能被人理论的逻辑、轮回之根，还是一切能被人现实的现实的逻辑、轮回之根！

这个轮回之根永远依偎在人的存在上，只要人存在，这个轮回之根就继续着。人的存在，并不是一个抽象的概念，而是包含着平等个体构造形成的动态集合，该系统成坏住灭的最大现实动力就是人的分别。没有个体的平等，有关人存在的类集合就不可能形成；没有分别，人存在的类集合成坏住灭也就不可能出现，甚至连一个元素为零的空集都不可能存在。没有个体的平等，人的实现无法实现；没有分别，人的现实也无法现实。

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载八）

由于常识中惯于纠缠在意识、物质之类概念上，所以必须对这些概念进行一些分析，指出其中的可笑之处来。意识、物质之类概念，由于是能被人概念的概念，当然以人的存在为基础，也必然在人分别的基础逻辑之中。只有在这个基础上谈论意识、物质之类的概念，才有可能。抛开人的存在与分别，一切类似的意识、物质概念都渺不可得，甚至连抛开也必须以人的存在与分别为基础。

有人可能要争辩，人的存在、分别必须以现实、客观为基础，物质第一，没有物质，哪里有人的存在。但所有能被人现实的现实、客观的客观，都是在人的存在、分别的前提下的，没有人的存在、分别，何来现实、客观？连臆测一个抛开人的存在、分别的现实、客观都是以人的存在、分别为基础，没有人的存在、分别，任何臆测都不能臆测！任何的谈论、假设、思维、实践、唯心、唯物等等，无不以人的存在与分别为基础。

即使是诸如康德的自在之物等，无论假使自在之物等在与不在，可观察不可观察，都必须以人的存在与分别为基础。分别之于人的存在，是人不可逃脱的宿命，无论人如何折腾，依然在这个人的存在与分别的轮回宿命。这里无所谓无奈，因为连无奈也在这个人的存在与分别的宿命轮回中，这里添加一切都不增，拿去一切都不减，既不是永恒，也不是一瞬，因为时间的逻辑不过是一个添加的结构。同样，生灭成败，一切能被人理论、概念、客观、实践等等的东西，都不过是添加的结构，来者不增，去者不减。

常识的概念都不过是常识逻辑的 YY 产物，但人的存在与分别既是 YY 也不是 YY，因为无论是还不是 YY，都不过是一种逻辑关系，都必须以人的存在与分别为基础。这里，一切二元对立、N 元统一都既有又没有通常的逻辑可能，因为一切的逻辑都以这为前提。甚至连考虑人的不存在与不分别都必须以此为前提，到这里，万缘皆绝又生生不息。由于这和一般的常识概念有着太多的不同，所以必须逐步说来，至于能否真的体会了解，就看各位自己了！

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载九）

人的存在、分别，是一切能被人理论的理论、能被人现实的现实的理论与现实基础。那么，“人”，是否是必要的，例如，是否可以考虑神的存在、分别，动物的存在、分别？但这考虑必然在人的存在、分别基础上，也必然只是人的存在、分别的一个 YY 的、同构式的推演，即这都只不过是人的存在、分别为基础的逻辑关系下一个的同构映射，站在同构角度都毫无区别。

任何非人的基础，最终必然都是人的存在、分别的基础逻辑的同构映射，人即使 YY 出非人的基础，也不过是人的 YY 基础的一种同构映射。相应有一个简单的推论：任何关于上帝、神的 YY 必然都是人的。即使是玄幻感应之类的东西，只要是能被人感应的，即使是只能被某人感应，也必然以人的存在、分别为基础，上帝、神只不过是人的 YY 而已。

同样，在人的存在、分别的基础逻辑上，人和动物的实质区别也不过是人的 YY。那种将理性区别于人和动物的，只不过被所谓人类理性的 YY 所毒害太深了。试问，什么是理性，能在自己环境下根据不同情况给出恰当反应，这是不是理性？难道一定要排中律、同一律才是理性？难道一定要满足理论实践范式的 YY 才是理性？难道一定要用人类的语言表达出来才是理性？人类的语言不过是如虫御木，偶然成文罢了。

人和动物如果存在任何实质性的区别，只能出现在以人的存在与分别为基础的类级别上。人与动物的任何个体区别，都是非实质性的。诸如劳动、语言、直立行走等等，如果单纯站在个体层面，并不足以区别人与动物。人与动物的区分根本在于个体构成类集合后产生的新的逻辑关系上，人有人的逻辑关系，动物有动物的逻辑关系，其实没有什么高低之分，只不过是不同逻辑关系的变换而已。

这里根本不需要借助六道轮回的逻辑，当然，如果承认六道轮回的逻辑，则人和动物在本质上的无区别就更容易理解了；但即使没有六道轮回的逻辑，这种区别的逻辑也只能在类集合关系上得以区别，至于这区别有多大的实质性，本来就是一个逻辑关系，即使有实质性，也不过是站在某种逻辑关系上的实质性。因此，人和动物在某种逻辑下是可能有实质区别的，但这种导致人和动物产生区别的逻辑却是非实质性的，只不过是人的某种 YY，人与动物的实质性区别也只能是这种 YY 下的 YY 了。

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载十）

本书最开始时曾说过：“这里的人，并不是所谓的经济人或社会人，只是这样一个集合，包括古往今来一切在生物学意义上能被称为人的那些曾有生命的生物体。”其实这个貌似所谓定义的句子只是为了在开始时照顾各位固有的思维而设置的。经过上面的分析，现在已经可以回头好好考察这个句子了。

面对任何能被人定义的定义，必然面对一个以人的存在与分别为基础的循环定义，就是定义者被包含在定义之中。例如这里，“在生物学意义上能被称为人”，这个定义是在人存在的前提下的，这里就构成了一个基本的循环，这个“在生物学意义上能被称为人”其实是在定义者的视角下的，是定义者意识形态的 YY。

什么才是人，这个貌似如此简单的问题其实从来没有什么统一的答案。如果你承认六道轮回，那么人只不过是轮回的一种形态；如果你承认唯物主义，那人只不过是一堆按照某种模式组织起来的物质现象；如果你相信儒家，那么并不是有着人样就是人了，因为你可能是衣冠禽兽；如果你相信上帝，人只不过是带着原罪等着审判的东西。当然，还有无数有关人的说法，即使站住生物学的角度，所定义的人也不过是在目前的水平下的一种 YY，如果 1 亿万年后还有所谓的人，那时候的生物学标准和现在肯定不同了，就像现在不把大猩猩当人一样。

这里，可以引入历史的概念，把一切概念都当成历史的，然而历史也是在人存在的前提下的，而人却是历史的，这里，历史与人的存在又构成了一个循环定义，当然，这是在人的存在与分别的循环定义的基础之上的。历史的视角当然是一个很高明的视角，然而任何的视角其实都只不过是 YY，之所以不用历史的视角，可以有一个很 YY 的理由：就是能找到更 YY 的 YY 包含着历史的 YY，当然，包含也是 YY 的。

但无论人如何被定义，前面的分析已经指出，人存在与分别的最基本逻辑关系是无关乎人的定义的，这里甚至和所谓的历史无关，也和所谓的非历史无关，这里既是历史的又是非历史的，既是非历史地历史着，又是历史地非历史着。如一个无缝大铁锤，那些逻辑、非逻辑、历史、非历史、存在、非存在、YY、非 YY、人、非人、分别、非分别等等的蚊子，都没有它们下嘴的地方。

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载十一）

通过以上的讨论，我们可以看出，除了人的存在与分别这最基础的逻辑，一切能被人现实的事实、思想的思想、理论的理论、实践的实践、理想的理想、科学的科学、逻辑的逻辑等等，都是外加上去的，依赖于人的存在与分别，请注意，必须反复强调的，这里的人不是一个抽象的概念，而是一个不断扩展的集合，没有集合的元素和没有元素的集合都不是我们所能分别的，集合的类和元素的个体，是人的两个不可分割的方面。

其实，人类一切的一切，都是在这些外加的逻辑关系上打转。例如，物质第一还是意识第一，理论和实践如同统一，实用主义的原则、怀疑论、科学主义、艺术至上、上帝、使命、规律、对立统一、经济人、社会等等，都一样。但人总是喜欢这些，而且为此还要刀光剑影，把鲜血涂满历史的帷幕，当历史鲜红的帷幕拉开拉下时，演出落幕的都不过是在这些添加的逻辑上玩弄的肥皂泡般的逻辑把戏。

然而，当你生活在肥皂泡里时，这肥皂泡的逻辑就是你的宿命，甚至你企图摆脱这肥皂泡的意识都离不开这肥皂泡的逻辑，更不用说行动了。钢铁其实也是肥皂泡，如在肥皂泡中的，肥皂泡就是钢铁。钢铁、肥皂泡都离不开人的存在与分别，但肥皂泡和钢铁，都不过是外加的逻辑，而肥皂泡和钢铁所引起的人的痛苦、希望，同样是外加的，连外加都是外加的。

但肥皂泡却有着无穷的可能，肥皂泡里也有着精彩的世界，而精彩的世界，不过是建立在如肥皂泡般的外加逻辑上。对于肥皂泡里，外加就是内在的，就是规律，就是宿命，就是必然，就是真理，就是理想，就是实践，就是理论，就是逻辑，就是上帝，就是救赎，就是历史，就是感应、就是神话、就是经济、就是社会、就是人类、就是世界、就是时空、就是道、就是无极、就是心、就是灵魂、就是神鬼、就是风花雪月、就是爱情、就是性、就是一切、就是非一切、就是生、就是灭、就是空、就是有、就是幻、就是存在、就是不存在、就是天国、就是地狱、就是人的存在与分别、就是人的非存在与非分别、就是一、就是多、就是开始、就是终极、就是就是。

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载十二）

那么，现在就让我们看看这个肥皂泡中的现实，关于人，我们能说出些什么样的公理。所谓公理，不过是肥皂泡的现实里让肥皂泡现实的现实肥皂泡。有人说，人是自私的，人是社会的，人是善的，人是恶的等等，这些所谓的公理，都只不过一些人脑电波的颤抖结果。它们的前提都必须是，人是活的。

没有人是活的前提，任何关于人的公理都是废话。关于人如果真有什么公理，唯一的公理就是任何人都会死的！也就是说，活是任何人之所以是人的唯一前提，而这个前提之所以是前提，就因为任何人都会死的，如果任何人不会死，甚至只要有一个人不会死，那么活就不能成为人之所以是人的唯一前提了。

除了活着，没有任何关于人的前提是可以公理的，什么自私、社会、善、恶等等，都是非公理的，也就是，它们都只能是在“任何人都会死的”这个公理上添加的，没有“任何人都会死的”这个公理，一切关于人的现实表述都是一句废话。所以关于人的理论，只要违悖了“任何人都会死的”这个公理，都只能是垃圾理论！

当然，有人可能不服，那很简单，就找一个不死的人出来，当这个不死的人没找出来之前，一切关于人的理论就必须遵守“任何人都会死的”这个公理，这一点是不能有任何疑义的。当然，有疑义也无所谓，因为人总要死的，你的疑义一定随着你的死亡一起消失。有人可能说，那这疑义别人也有，但那是别人的疑义，和你无关，而别人也会死的，而任何人的死亡，都只不过继续重复这样一个前提“任何人都会死的”，这个前提不会因为任何人的死亡而消失，因为它是一个关于人的任何理论、甚至包括人的死亡的唯一公理！

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载十三）

关于任何人都会死的，有一种谬论，认为不知生焉知死，这种谬论有一个前提，就是生和死有着相同的逻辑前提，否则即使知道了生又和死有什么关系？还有一个更重要的，这知道生的“知”又是什么？不知道这个“知”，又有谁知道“知”之所知是能知可知真知？但知道这“知”的又是什么？不知道这“知”，又谈什么知生知死？

当然，还有一种逻辑，可以把“知”和生死联系起来，“知”就是生，不“知”就是死。那么，知“知”之知是“知”还是不“知”？如果从来没有知“知”之知，那么何来“知”之知，遑论“知”、不“知”！而知、不知、知知、不知不知，这四种逻辑缠绕，构成了人生死的所有呓语。

如果不存在生之“知”向死后之“知”的延续，那么知死是不可能的，所谓的知死，不过知道一种生的人想象中的死，或者别人的死在生的人观察中所表现出来的一种现象，实际上生的人并不知死！至于我们知生的知是否能延续到死后，这点却不可能被这知所知，所谓的知，或相关的理论，都不过是想象、猜测。

“任何人都会死的”这唯一前提有着一个最基本的推论，任何人的“知”都是有限的，而即使你知生也并不能知死，你连这知生的知能否延续到死后都不可能知，更不用说知死了。而若你知道的所谓“知”是和生死相关的，也就是生才“知”，死就不“知”，那么这“知”只不过是生的一种现象，关于这个“知”的一切在“任何人都会死的”的前提下也就变得不可能被前提了！

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载十四）

关于“知”的一切探求，都离不开这“知”的轮回。“知”的根就是分别，上面反复说的人的存在与人的分别，“知”就是一个最普遍的表现。任何能被人逻辑的逻辑，无论理论还是现实，都离不开人的存在与人的分别，而“知”是建立在人的存在与人的分别上的关于人的逻辑前提。

“不知”，首先必须是“知”，“知”“不知”，否则无所谓“不知”。当然，我们可以站在人的存在与人的分别上抽象地假设一个绝对“不知”，但这个假设还是首先必须是“知”，没有“知”，连这个假设都无法假设！

“知”不是单纯的去蔽，不是把一件原来已经有的东西上面的纱布揭开。甚至假设“知”的所知事先存在，还是离不开“知”。而“知”之能知所知，都离不开“知”，没有“知”，就没有所谓的能知所知。甚至我们都不能说“知”之能知所知是当下构成的，因为当下也离不开“知”。

“知”的最纯粹状态，就是基于人的存在与人的分别的无分别。无分别不是“不知”，只有这种基于人的存在与人的分别的无分别，才是“知”的最纯粹状态。而一般人，可能一生都没有进入过这种状态，在这种状态下，“知”、能知、所知等都无分别，这里不是所谓的直觉，因为直觉还是有所觉能觉，而“知”的最纯粹状态，都无分别。

但实际上，“知”的这种最纯粹状态，无时无刻都在我们所有的状态中状态着，它是我们所有状态所构成的交响中一个不变的基音。我们无时无刻不在这“知”的最纯粹状态中，但我们只习惯于那些混杂了概念、成见、视角的“知”，却不知道里面有一不变的底色！

（待续）

顶翻东西经济学：缠中说禅经济学（连载十五）

知“知”之知不是“知”的最纯粹状态，知“知”之知由分为能知所知，这能所分野下的“知”不可能是“知”的最纯粹状态。能所分野，本无所分野，不过人之妄心分别，所以能所分野下的“知”不离“知”的最纯粹状态，不即不离，求之不得，去之不失，只要是人，无论清醒昏迷、愚智贤佞，都如此。

“知”的最纯粹状态是能知所知的根，用能知所知的“知”去求知，都离不开能知所知，是不可能直面这“知”的最纯粹状态，但这“知”的最纯粹状态无一刻曾离开，问题在于：生死是否能离开这“知”的最纯粹状态。这个问题的答案，能告诉你的，都是能知所知，怎么可能去把握这“知”的最纯粹状态？不过，我们可以把这个问题的界限讨论一番。

无论这“知”的最纯粹状态是否能超越生死，它都是生命最纯粹的状态，是生命的根，是直接植根于人的存在与分别这最基础的基础之中的，甚至可以说，这“知”的最纯粹状态就是人的存在与分别这最基础的基础上演化出的最纯粹的生命本原，是本原层面的人的存在与分别，或者说是人的存在与分别在本原层面的直接呈现。

而关于“知”的最纯粹状态是否能超越生死这问题的答案，是不能在能知所知中获得的，也不能不在能知所知中获得。无论企图在能知所知之内还是之外求“知”的最纯粹状态，都是一种典型的臆想，这种臆想贯穿人类的历史，几乎成为每个人的基因，不抛开这臆想，所有关于“知”的最纯粹状态的探讨都被臆想中。

附录

缠论研习院是我们缠学同门根据所在地法律要求，以“正名，弘扬，传承”为宗旨，以传播缠论思想体系和投资理念为己任，将缠师宏大的世界观免费分享给缠论爱好者的推广研习组织。

免费缠论基础知识学习班是研习院将缠师宏大的世界观和广为流传的《教你炒股票 108 课》，通过如下学习大纲的形式传播的重要项目之一。欢迎大家参加！

1. 缠论是什么？
2. 如何学习缠论？
3. 缠论是如何定义我们在人类发展走势中的当下位置

小测验（一）

4. 缠中说禅基本公理，原理，定律
5. 缠中说禅基本概念定义
6. 缠中说禅基本定理
7. 实战交易中，缠小白必须知道的缠师忠告

小测验（二）

8. 通过画图理解分型、笔、线段
9. 通过画图理解中枢、走势类型
10. 通过画图理解背驰和一二三买卖点
11. 通过画图解构单个走势终完美的过程

小测验（三）

12. 走势是如何生长的
13. 如何对走势的生长进行完全分类

小测验（四）

14. 缠中说禅的基本面
15. 缠中说禅的比价系统
16. 缠论的不测而测与完全应对

总测验

在现实生活中努力做一个善良有担当的人，才能在学缠用缠之路上达到造诣，能够较快地控制人性中的“贪嗔痴慢疑”，否则容易被反噬。这是我们对报名参加学员的最基本要求。在缠论免费基础班报名等候期间，要求大家先自习我们的推荐书单，积极转发市场信息，阅读我们的微信公众号，参加每天的走势讨论以及周末的视频复盘（严禁晒单）。一旦人数够了，可以迅速参加学习。上课是正规的学校上课模式，要求预习，回答课堂问题，做课后作业。不会因为免费降低双方的要求。最后，希望与大家共同开启一段新的学习之旅，并成为每个人人生的难忘经历。

如果您有兴趣参加缠论研习院的免费基础知识学习班，请联系我们的全职义工：

微信号：未央宫 WEIYANG2658789236 电子邮件：Zhicheng.Huang.1985@Gmail.com

微信号：JOY Carefree1568 电子邮件：Chenj5143@Gmail.com